Aan: Wouter Beke

Minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoede

Ellipsgebouw

Koning Albert II-laan 35,

1030 Schaarbeek

Leuven, Datum

*Onderwerp: Mozaïekbesluit IV*

Mijnheer de Minister,

Als belangenbehartiger van een persoon met een handicap wens ik mijn bezorgdheid te uiten over de invoering van het Mozaïekbesluit IV.

Al jarenlang ving het netwerk de persoon met een handicap in de weekends en de vakantieperiodes op. Op andere dagen kon de persoon met een handicap terecht in ……………………………. (naam voorziening). De weekend- en vakantieopvang wordt echter te zwaar voor het netwerk en ik overweeg een aanvraag voor een meervraag in te dienen.

De uiteindelijke terbeschikkingstelling van het extra budget voor deze meevraag volgt echter niet automatisch op de goedkeuring van de extra ondersteuning. Binnen de hoogste prioriteitengroep kan de toekenning van een bijkomend budget twee tot drie jaar duren. Deze wachttijd ligt nog hoger in andere groepen. Dit betekent, volgens het Mozaïekbesluit IV dat u recentelijk hebt ingevoerd, dat de persoon met een handicap dus niet meer automatisch beroep zal kunnen doen op een aangepast budget, terwijl de nood voor zijn/haar bijkomende opvang is gewijzigd en officieel werd bevestigd. Concreet betekent dit dat het netwerk in de tussentijd verplicht wordt om de weekendopvang voor onbepaalde duur verder op te nemen terwijl hun leeftijd en gezondheid dit niet meer toelaat of we verplicht worden om cash bij te betalen.

De persoon met een handicap waarvan ik de belangen mee behartig is niet de enige in deze situatie. Een groot aantal mensen met een handicap zullen in de toekomst noodgedwongen moeten overschakelen van 5/7 naar 6/7 of naar 7/7.

Ik begrijp dat er efficiënt moet worden omgegaan met beperkte middelen, maar de opheffing van de uitzonderingsprocedure 7/7, zonder aanvaardbaar alternatief, vind ik niet aanvaardbaar. Dit impliceert een zeer zware belasting en financiële inspanning. Bovendien is de beslissing om de uitzonderingsprocedure 7/7 af te schaffen (zonder aanvaardbaar alternatief) helemaal in strijd met het principe van persoonsvolgende financiering. Dit principe houdt immers in dat, als er aanpassingen nodig zijn, ze ook voldoende snel moeten kunnen gebeuren.

Ik ben ervan overtuigd dat u de noodzaak inziet om in een procedure te voorzien die een noodzakelijke overgang haalbaarder maakt. Daarenboven moet een al dan niet geleidelijke overgang van 5/7 tot 7/7 mogelijk zijn, zodat zowel netwerk als cliënten de overgang geleidelijk kunnen maken en dit niet alleen bij de transitiecliënten.

Als belangenbehartiger wil ik vooral een kwalitatieve maar ook haalbare oplossing voor de persoon met een handicap waarvan ik de belangen mee behartig.

Er zijn mogelijkheden om de middelen kortverblijf hier te gebruiken. De budgetten die dan wel al beschikbaar zijn, kunnen dan zeer gericht worden ingezet in functie van de reële noden.

Ik kijk dan ook uit naar uw aangepaste voorstel hierrond zodat de financiering wordt afgestemd op de reële en goedgekeurde zorgbehoeften.

Met achting,